**Принципы использования формирующего оценивания**

Процесс оценивания результатов деятельности учащихся является важной составляющей всего образовательного процесса. При этом следует отметить, что термин «оценивание» относится к любым формам деятельности учителя и учеников. Новые образовательные стандарты задают новые ориентиры в подходе к оцениванию. Заявленные в принятом государственном стандарте новые для нашей школьной практики принципы оценивания полностью отвечают формам реализации формирующего подхода к оценке учебных достижений.

Под формирующим оцениванием понимается процесс поиска данных, которые учащиеся и их учителя используют для того, чтобы решить, как далеко ученики уже продвинулись в своем обучении, куда им необходимо продвинуться и как это сделать. Формирующее оценивание следует рассматривать, как оценивание для обучения. Формирующее оценивание используется для того, чтобы выяснить, достигнуты ли поставленные учебные цели. Преподавая тот или иной курс, учитель принимает решение о том, что учащиеся должны знать и уметь по его окончанию. Исходя из этого, учитель определяет содержание курса: темы, их последовательность, формы работы – лекции, групповые занятия, экспериментальные задания, домашние задания, которые дадут возможность полностью раскрыть содержание курса. Кроме того, учитель решает, какие методы оценивания будет использовать в своей деятельности – тесты, контрольные и самостоятельные работы, практические работы. Затем необходимо установить, в какой степени они достигнуты, и выбрать такие формы оценивания, которые подходят для конкретных целей, то есть согласовать используемые оценочные техники с поставленными
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учебными целями. Чем формирующее оценивание отличается от традиционного оценивания учителем своих учеников, которое постоянно происходит в классе? Рассмотрим подробнее важные для этого различения принципы формирующего оценивания.

Первый принцип: центрирование на ученика, т.е. в центре формирующего оценивания - ученик. Внимание учителя и ученика в большей степени концентрируется на отслеживании и улучшении процесса учения, а не преподавания.

Второй принцип: оценивание направляется учителем. Применение формирующего оценивания предполагает высокий профессионализм учителя, именно, учитель решает, что оценивать, каким образом, как реагировать на полученную информацию.

Третий принцип: разносторонняя результативность. Формирующее оценивание требует активного участия школьников, благодаря чему они глубже погружаются в материал и тем самым развивают навыки самооценивания. Это приводит к тому, что у детей растет учебная мотивация, поскольку они видят заинтересованность учителей, которые стремятся помочь им стать успешными в учебе.

Четвертый принцип: формирование учебного процесса. Цель формирующего оценивания – улучшить качество учения, а не создавать базу для выставления отметок.

Пятый принцип: определение контекстом. Формирующее оценивание осуществляется с учетом нужд учителя, учеников и характеристик изучаемых дисциплин. При этом формы и критерии оценивания зависят от конкретной ситуации.

Шестой принцип: непрерывность. Оценивание – это продолжающийся процесс, который запускает механизм обратной связи
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и постоянно поддерживает его в работающем состоянии. Используя различные техники, учитель получает от учеников обратную связь относительно того, как они учатся, и сообщает им, как можно улучшить процесс обучения. Для того, чтобы проверить, насколько данные предложения оказались полезны, учителя опять запускают механизм обратной связи, проводя вторичное оценивание.

Седьмой принцип: качественное преподавание. Формирующее оценивание опирается на высокопрофессиональное преподавание. Механизм обратной связи, используемый учителем, информирует его о том, как учатся ученики, позволяет ему работать еще более систематично и эффективно.

Формирующее оценивание является наиболее эффективным способом повысить образовательные достижения каждого ученика и сократить разрыв между наиболее успевающими учащимися и теми, кто испытывает серьёзные затруднения в обучении.

Для успешного начала внедрения формирующего оценивания в образовательный процесс можно воспользоваться некоторыми советами:

- если внутриклассное оценивание не отвечает профессиональным убеждениям учителя, и он его отвергает, не стоит использовать данный подход;

- не надо вменять внутриклассное оценивание учителю и превращать в тяжелую обузу;

- не надо предлагать ученикам работать с той техникой оценивания, которую учитель не апробировал на собственном опыте;

- если проведение оценивания и его обсуждение потребует больше времени, чем предполагалось, надо его потратить;
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- убедитесь, что обратная связь налажена. Ученики должны знать, какую информацию получил учитель и как он вместе с ними может ее использовать для улучшения учебного процесса.

В заключении хочу отметить, что при оценке образовательных достижений учащихся необходимо помнить: «Тот, кого я учу, - это, прежде всего, живой человек, ребёнок, а потом ученик. Оценка, которую я ставлю ему – это не только измеритель его знаний, но, прежде всего, моё отношение к нему как к человеку».

**Список литературы**

1. Тряпицына Н. П., Родионова Н. Ф. Модернизация общего образования: оценка образовательного результата. СПб., 2002.
2. Шнейдер М. Я. Оценка качества образования в школах Международного бакалавриата // Вопросы образования. 2005. № 1.

4